

SKRIPSI
TINJAUAN TERHADAP PUTUSAN PRAPERADILAN YANG BERKAITAN
DENGAN PENETAPAN SESEORANG MENJADI TERSANGKA



Diajukan oleh :

SUDARMI

NPM : 110510720

Program Studi : Ilmu Hukum

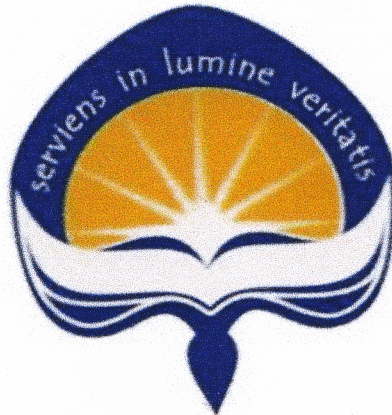
Program Kekhususan: Peradilan Pidana

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS HUKUM ATMA JAYA YOGYAKARTA

2015

HALAMAN PERSETUJUAN
SKRIPSI
TINJAUAN TERHADAP PUTUSAN PRAPERADILAN YANG BERKAITAN
DENGAN PENETAPAN SESEORANG MENJADI TERSANGKA



Diajukan oleh :

SUDARMI

NPM : 110510720
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususa: Peradilan Pidana

*Diajukan untuk
ujian Pendadaran
bl. November 2015
ACC
26/10/2015*

Telah Disetujui Untuk Pendadaran

Dosen Pembimbing

Tanggal : 26/10/2015

CH. Medi Suharyono, S.H., M.Hum.

Tanda tangan : *CH. Medi Suharyono*

SKRIPSI
TINJAUAN TERHADAP PUTUSAN PRAPERADILAN YANG BERKAITAN
DENGAN PENETAPAN SESEORANG MENJADI TERSANGKA



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi

Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

Hari : Rabu

Tanggal : 11 November 2015

Tempat : Lantai 2, Ruang Dosen Fakultas Hukum UAJY

Susunan Tim Penguji:

Ketua : Prof. Dr. Drs. Paulinus Soge, SH.,M.Hum

Sekretaris : Ch. Medi Suharyono, SH.,M.Hum

Anggota : Dr. Aloysius Wisnubroto, SH.,M.Hum

Tanda Tangan

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum



FX. Endro Susilo, SH., LL.M.,

MOTO

Memulai dengan penuh keyakinan.....

Menjalankan dengan penuh keiklasan....

Menyelesaikan dengan penuh kebahagiaan.....

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini aku persembahkan kepada:

1. Bapak dan ibu, yang tercinta.
2. Kakak-kakak ku, yang tersayang.
3. Teman-teman ku.
4. Almamater, Nusa dan Bangsaku.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas anugerah dan kasih-Nya yang tidak terhingga selama penulis melakukan penulisan hukum ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum/Skripsi ini dengan judul TINJAUAN TERHADAP PUTUSAN PRAPERADILAN ATAS PENETAPAN SESEORANG MENJADI TERSANGKA diselesaikan dengan baik dan tepat pada waktunya.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini tidak mungkin terlaksana dengan baik tanpa bantuan, dukungan dan kritik serta kerja sama dari berbagai pihak yang terkait, oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. G. Sri Nurhartanto, SH., LL.M, selaku Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak FX. Endro Susilo, SH., LL.M., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Bapak CH. Medi Suharyono, SH., M.Hum., selaku dosen pembimbing ditengah kesibukannya mengajar, masih menyempatkan waktu untuk membimbing penulis dengan sabar dan penuh perhatian, terima kasih atas bimbingan dan motivasinya.
4. Segenap Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, terima kasih atas saran, kritik dan ilmu yang telah diberikan.

5. Bapak Marlius, SH., hakim di Pengadilan Negeri Sleman Yogyakarta yang telah meluangkan waktunya untuk memberi informasi dan penjelasan berkaitan dengan penulisan skripsi ini.
6. Kedua orang tua ku atas doa dan motivasi yang telah diberikan selama ini.
7. Untuk kakak ku Lena, Istas, Fivin, Meri yang telah memberikan dukungan dan semangat.
8. Buat orang yang paling spesial Hardo.
9. Teman-teman hukum angkatan 2011 tidak bisa disebutkan satu persatu, makasih atas kebersamaan kita selama ini yang tidak mungkin aku bisa lupakan.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan ini ada banyak kekurangan karena keterbatasan kemampuan penulis. Akhirnya, semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan perkembangan ilmu hukum di Indonesia.

ABSTRACT

This study titled pretrial review of the decision relating to the determination of a person becomes a suspect. The purpose of this study was to determine whether it can be justified to submit pretrial determination of a person as a suspect and to determine the reason for the court to grant or not to grant pretrial for establishing a person as a suspect. The method used is a normative law research that focuses on positiv legal form of legislation. Data collection methods to the study of literature, by collecting data from books, expert opinion and related sources and also by making interviews with sources. Data analysis method used is the primary legal materials were analyzed according to the task of normative law, secondary law material in the form of a legal opinion will dibandingkan deengan other pedapat and dissent. The results obtained upon determination that the filing pretrial juridical person becomes a suspect when this can be justified by the Constitutional Court Decision No. 21 / PUU-XII / 2014 extending pretrial object. The Constitutional Court's decision adds to the determination of suspects, searches and confiscation of the object of pretrial. The reason the judge who received the filing pretrial on the determination of a person becomes a suspect is because the court prohibited refuse to examine, hear and decide a proposed on the grounds that the law is absent, in this case the court is obliged to prosecute and examine (Article 10 paragraph (1) Law No. 48 of 2009 on Judicial Power). The reason the judge who rejected the pretrial filings for establishing a person becomes a suspect is the determination of a person as a suspect does not enter the realm of pretrial based on considerations which refers to Article 1 point 10 of the Criminal Procedure Code, Article 77 of the Criminal Procedure Code and Article 82 of the Criminal Procedure Code which regulates pretrial.

Key Words: decision, pretrial, the suspect, the decision of the constitutional cour.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN MOTTO	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRACT	vii
DAFTAR ISI	viii
PENYERTAAN KEASLIAN	x
DAFTAR PUSTAKA	xi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	5
E. Keaslian Penelitian	6
F. Batasan Konsep	13
G. Metode Penelitian	14
H. Sistematika Penulisan	18
BAB II PUTUSAN PRAPERADILAN ATAS PENETAPAN SESEORANG MENJADI TERSANGKA	

A. Tinjauan Umum Terhadap Putusan	20
1. Pengertian Putusan	20
2. Jenis-jenis Putusan	21
B. Tinjauan Umum Terhadap Praperadilan	24
1. Pengertian Dan Wewenang Praperadilan	24
2. Putusan Praperadilan	28
3. Mekanisme Pengambilan Putusan Praperadilan	30
C. Putusan Praperadilan Atas Penetapan Seseorang Menjadi Tersangka	36
1. Pengertian Penetapan	36
2. Pengertian Tersangka	37
3. Proses Penetapan Tersangka	41
D. Putusan Praperadilan Yang Berkaitan Dengan Penetapan Seseorang Menjadi Tersangka	43
1. Pengajuan Praperadilan Terhadap Penetapan Seseorang Menjadi Tersangka	43
2. Alasan Pengadilan Mengabulkan Atau Tidak Mengabulkan Permohonan Praperadilan Atas Penetapan Seseorang Menjadi Tersangka	46
 BAB III PENUTUP	
A. Kesimpulan	51
B. Saran	52

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademi dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 3 September 2015

SUDARMI